

Capítulo 3

TIPOS DE ARGUMENTOS. TÉCNICAS DE REFUTACIÓN. FALACIAS

Muchos de los tipos de argumentos a los que pondremos nombre y describiremos en detalle a continuación son utilizados con frecuencia en las conversaciones familiares, en las discusiones políticas, en los debates deportivos. A veces toman la forma de refranes y otras se cristalizan en expresiones que condensan expresivamente en sí el argumento y la conclusión bajo imágenes muy vivaces ¿Cuántas veces hemos escuchado: “¡No podemos cambiar de caballo en medio del río!” (por lo tanto: continuemos como hasta ahora) o su contrario “¡Este camino nos lleva al abismo!” (por lo tanto: modifiquemos el rumbo), o “¡Somos nosotros o el caos!”? Argumentos pragmáticos por excelencia los dos primeros (que orientan hacia consecuencias radicalmente opuestas) y falacia del falso dilema el último, todos ellos son caballitos de batalla que seguramente hemos oído (o pronunciado) alguna vez, sin demasiada conciencia de que estábamos en presencia de maniobras argumentativas. Algo así como aquel personaje de Molière quien descubre, después de cuarenta años, que toda su vida ha hablado “en prosa”, queremos que el lector repare en el abundante uso de argumentos que escucha y utiliza a diario, y tome conciencia del poder de persuasión (y por lo tanto de potencial engaño) que esas expresiones encierran.

Una manera de optimizar el uso de las armas argumentativas, tanto como de defenderse de ellas cuando corresponda, es intentar conocerlas más en profundidad. En este capítulo exponemos con detalle los tipos de argumentos (justificativos y refutativos) y las falacias más comunes, entendidas como argumentos engañosos por no cumplir con algunos de los requisitos para su aceptación. En todos los casos hacemos hincapié en explicitar las Leyes de Pasajes que sustentan cada argumento o falacia, porque no queremos que se pierda de vista que un argumento no se debe confundir con una aserción aislada sino que adquiere ese estatus, como dijimos en el capítulo precedente, cuando transita ese puente hacia la conclusión llamado Ley de Pasaje.

Argumentos de justificación

Presentamos en este capítulo una lista de argumentos habituales –que nunca podrá ser exhaustiva– asociados a las Leyes de Pasaje en que se apoyan, y los criterios respectivos para evaluar su aceptabilidad o adecuación.

1. Por **indicio**: una Conclusión es defendida citando cierto indicio, síntoma o marca distintiva en el Dato. Hay una relación de acompañamiento que se vuelve característica o típica de ciertas situaciones, conductas o personalidades:

Ejemplo: *Jorge no le habla a su esposa desde la semana pasada; seguramente está enojado con ella.*

Ley de Pasaje: A exhibe la característica o conducta B; B está asociado a un estado C (No hablarle a alguien *es una señal o indicio de enojo*).

☞ CRITERIO DE EVALUACIÓN: requiere decidir si el indicio, síntoma o marca distintiva se correlaciona en forma unívoca con la conclusión (si es típica).

2. Por **causa-efecto**: existe una conexión causal entre argumento y conclusión:

Ejemplo: *Lidia siempre lee con luz mortecina; debe tener la vista debilitada.*

Ley de Pasaje: P causa Q (*Leer con luz mortecina debilita la vista*)

☞ CRITERIO DE EVALUACIÓN: requiere decidir si existe o no una conexión más o menos comprobable o verosímil entre el efecto y la causa, o si se ha dejado de examinar alguna otra opción importante que también puede postularse como causa.

2.1. Por las **consecuencias** (argumento pragmático relacionado con la **causalidad**): se juzga sobre la utilidad o conveniencia de llevar a cabo una acción previendo sus consecuencias futuras (positivas o negativas).

Ejemplo: *Esta ley beneficiará a los más necesitados. Votémosla.*

Ley de Pasaje: P causa Q. Si Q es bueno, apoyemos la medida que lo provoca. Si Q es malo, rechacémosla. (*Hay que apoyar/rechazar aquello que trae buenas/malas consecuencias*).

☞ CRITERIO DE EVALUACIÓN: requiere mostrar que las mencionadas consecuencias efectivamente se desprenderán de la acción propuesta.

2.2. Por el **peso de las cosas**: las circunstancias exteriores condicionan absolutamente las decisiones.

Ejemplo: *Respondí a las demandas de los “carapintadas” para evitar un baño de sangre.* [Argumento esgrimido por el Presidente Alfonsín justificando su negociación con los militares sublevados en 1987]

Ley de Pasaje: P (no responder a las demandas de los sublevados) causa Q (un baño de sangre) Si Q es malo, entonces rechazamos P (*Hay que rechazar aquello que trae malas consecuencias*= variante del argumento pragmático por las consecuencias).

☞ CRITERIO DE EVALUACIÓN: es necesario mostrar que efectivamente no había otra opción posible, es decir, que las consecuencias mencionadas eran inevitables.

2.3. Por la **pendiente resbaladiza**: consiste en negarse a admitir ciertas propuestas en función del arrastre que provocará hacia otras consecuencias indeseables:

Ejemplo: *No aceptemos el matrimonio entre personas del mismo sexo porque más adelante deberemos aceptar la unión entre personas de la misma sangre y así...*

Ley de Pasaje: P causa Q. Q causa R. R causa S. S es malo. Rechacemos P

(*No podemos comenzar con esto porque terminará en consecuencias indeseables* = otra variante del argumento pragmático por las consecuencias).

☞ CRITERIO DE EVALUACIÓN: se requiere mostrar que la medida adoptada acarreará indefectiblemente las consecuencias mencionadas

2.4. Por el **despilfarro**: se opondrá al argumento anterior:

Ejemplo: *¡No podemos aflojar ahora, después de tanto sacrificio!; No podemos cambiar de caballo en medio del río! ¡Sigamos con la huelga!*

Ley de Pasaje: No hay que invertir energías sin lograr beneficios (*Debemos continuar para no despilfarrar el tiempo y esfuerzo invertidos*).

☞ CRITERIO DE EVALUACIÓN: es necesario demostrar que la continuación en la conducta adoptada traerá más beneficios que perjuicios.

3. Por **comparación**: del tipo “semejanza”: se presenta lo dudoso o controversial como algo que tiene semejanzas con algo que no es dudoso o controversial, para mostrar que lo que se aplica a lo que ya está aceptado, también se aplica a lo que todavía no es aceptado.

Ejemplo: *Aceptemos la instalación de la usina hidroeléctrica X, con El Chocón nos fue bien.*

Ley de Pasaje: A (usina X) es como B (El Chocón). Si acepto B, entonces acepto A.

☞ CRITERIO DE EVALUACIÓN: se debe mostrar que los elementos propuestos como semejantes lo son efectivamente en sus rasgos principales (en este ej. que la usina X es hidroeléctrica o del mismo tipo que la usina El Chocón)

Hay otros dos argumentos que se basan sobre esta relación de comparación:

3.1. Argumentación a partir de la **analogía**:

$P/A = P'/A'$ (esta relación está aceptada previamente)
(tema) (análogo o foro)

Ejemplo: [la madre de un joven fallecido en la tragedia de Cromañón se dirige a una madre de Plaza de Mayo diciéndole que sus situaciones son análogas]: *Vos, Estela, tenés que entenderme porque hemos sufrido la misma pérdida irreparable!*

Madre Cromañón / Dolor por pérdida hijo = Madre de Pl.de Mayo / Dolor...
(tema) (análogo o foro)

Ley de Pasaje: P/A es análogo a P'/A'. Si acepto P'/A' como verdadera, aceptable o deseable, entonces debo aceptar P/A como verdadera, aceptable o deseable.

☞ **CRITERIO DE EVALUACIÓN:** se debe mostrar que las características propuestas como semejantes son esenciales al debate. En el ejemplo mencionado se puede objetar que el dolor de ambas madres es semejante, pero no lo son las circunstancias en que mueren sus hijos (accidente ≠ asesinato). Estas diferencias son suficientes para rechazar la analogía como tal.

3.2. Argumentación basada en el **principio de justicia:** asevera que la gente que está en situaciones similares debe ser tratada de manera similar

Ejemplo: *Es necesario darle a Gustavo cien pesos de asignación mensual, porque su hermano siempre recibió esa suma.*

Ley de Pasaje: A es similar a B. A debe recibir el mismo trato que B (*Los padres deben tratar de manera igualitaria a sus hijos*).

☞ **CRITERIO DE EVALUACIÓN:** requiere mostrar que se puede establecer una relación idéntica entre las situaciones o categorías. (Un ejemplo claro en la Actividad Integradora del capítulo anterior, pág. 41). Una posible objeción es la siguiente: *El aumento en el costo de vida hace necesario que el monto de la asignación sea mayor.*

4. Por **definición:** Consiste en incluir una entidad particular dentro de una categoría general. Dicha categoría se define por medio de rasgos distintivos, con los cuales debe coincidir la entidad particular.

Ejemplo: *El sistema de gobierno en Lumbala es una democracia porque tiene una Constitución, un parlamento, elecciones fijadas por Ley y libertad de voto.*

Ley de pasaje: R exhibe los rasgos E, F, G, entonces R pertenece a la categoría Z.

(*Una democracia supone una Constitución, la existencia de un parlamento, elecciones... etc.*)

☞ **CRITERIO DE EVALUACIÓN:** es necesario que la definición haya sido establecida *a priori*, independientemente del caso “en cuestión”. Es decir, no debe ser una definición “a medida” de lo que se quiere probar.

Un ejemplo del **incumplimiento** de este criterio se encuentra en el fragmento siguiente, en el que el autor redefine, a su conveniencia, lo que entiende por “conservador”:

Ratzinger, ¿Fundamentalista o conservador?

Tanto los que lo alaban como los que lo critican juzgan que el nuevo papa Benedicto XVI es conservador. Aceptemos este adjetivo prácticamente unánime con una sola condición: que nos pongamos de acuerdo sobre lo que significa “conservador”.

“Conservador” no quiere decir reaccionario, porque el reaccionario aspira a restaurar una realidad perimida. Tampoco quiere decir progresista, porque el progresista aspira a crear una nueva realidad que, al revés del reaccionario, ubica en un futuro imaginario. El conservador aspira, por su parte, a cuidar la realidad presente, quedando abierto al mismo tiempo a las innovaciones destinadas a perfeccionarla.

Mariano Grondona en: www.lanacion.com.ar

5. Por cita de **autoridad**: se asume el hecho de que alguien asevere algo automáticamente conlleva la verdad de esa aseveración.

Ejemplo: *Es verdad que el inconsciente funciona como un lenguaje. Lo dijo Lacan.*

Ley de Pasaje: S (autoridad en la materia) dice P. P es verdadero (*Todo lo afirmado por Lacan es verdadero*).

☞ CRITERIO DE EVALUACIÓN: la persona tiene que ser una autoridad en el tema en cuestión, reconocida como disciplina legítima. Depende, entonces, del criterio del interlocutor para aceptar o no tal legitimidad, validando el razonamiento sin objeciones o señalándolo como falaz.



☺ Para sonreír:

*El propio Manuel Mandeb, que solía asistir al Círculo como espectador, propuso un reglamento en el que se prohibían ciertos **recursos infames**. El polígrafo de Flores los clasificó y les dio nombre. Veamos algunos.*

Citas de autoridad

Famoso fue también el boticario Antonio Carrozzi, que apoyaba sus razones en el testimonio ajeno. Casi siempre se remitía a testigos ausentes o simplemente muertos: “Ahí está el finado Menéndez que no me deja mentir”. Y nadie se atrevía a contradecirlo.

Alejandro Dolina, *op. cit.*



6. Por relación **medio-fin**: un acto es presentado como medio para alcanzar un fin determinado.

Ejemplo: *¡Castiguemos a Juancito para que no se coma más las uñas!*

Ley de Pasaje: La medida o conducta M logra el fin F (*El castigo es un medio eficaz para lograr un cambio de conducta*).

☞ CRITERIO DE EVALUACIÓN: requiere mostrar que el curso de acción recomendado es un modo de alcanzar la meta (y que es el mejor).

7. Por **generalización**: consiste en afirmar algo general a partir de un conjunto de casos particulares que se constituyen en ejemplos.

Ejemplo: *En épocas pasadas, las mujeres se casaban muy jóvenes. Julieta, en Romeo y Julieta de Shakespeare, aún no tenía catorce años. En la Edad Media, la edad normal del matrimonio para las jóvenes judías era de trece años. Y durante el Imperio romano muchas mujeres contraían matrimonio a los trece años, o incluso más jóvenes.* [extraído de Weston, 1994]

Ley de Pasaje: Si lo que afirmo sobre esta cantidad de casos particulares o ejemplos es verdadero, puedo afirmarlo para la totalidad de casos similares.

☞ **CRITERIO DE EVALUACIÓN:** el número de casos debe ser suficiente, y esto depende del tamaño del conjunto acerca del cual se generaliza. Si este es grande se requiere una “muestra” que debe ser “representativa”, lo que es estudiado por la Sociología con elementos de estadística y probabilidades. El incumplimiento de este criterio hace caer en la llamada “falacia de generalización incompleta o apresurada”

☺ Para sonreír:

Recurso del ejemplo cercano

Se trata de pretender que un caso particular constituye una regla general.

–*Todos los niños son unos papanatas. Ahí lo tiene usted a mi sobrino. Lo peor de esta jugada es que permite al adversario defenderse con un ejemplo contrario:*

–*Sin embargo, el hermano de mi novia es una lumbrera.*

Generalmente el debate queda reducido a un mutuo tiroteo de ejemplos y hay pocas cosas tan aburridas.

Alejandro Dolina, *op. cit.*

8. Por el **ejemplo:** proporciona un caso concreto, particular, del concepto que se está exponiendo. Si va delante de la idea cumple una función *constructora*: el conocimiento se construye partiendo de las características más concretas y fáciles de comprender, generalizándolas. En este caso actúa por inducción y es equivalente a la argumentación por **generalización** (véase §7) Si el **ejemplo** tiene un peso cualitativo muy grande puede funcionar como modélico, y entonces no exige reunir más casos que conduzcan hacia la conclusión. Son casos bastante excepcionales y se puede caer en el riesgo de la falsa generalización, por lo cual hay que tratarlo con cautela.

Ejemplo: *La catástrofe de Fukushima, en Japón, nos hace replantear los beneficios de la energía nuclear*

Si va después de la idea cumple una función *ilustradora*, donde el conocimiento ya está construido y se utiliza para reforzarlo con una percepción más concreta.

Ejemplo: *Los músicos y bailarines argentinos tienen muy buena formación profesional, son creativos y talentosos; por eso son respetados en el exterior. Por ejemplo: Astor Piazzola y Julio Bocca.*

☹ Para recordar:

Para evaluar la argumentación, el lector crítico debe:

- **Reconstruir** la Ley de Pasaje (que frecuentemente no está explícita).
- **Reflexionar** si está de acuerdo o no con lo afirmado por dicha Ley.
- **Corroborar** si el Dato junto a la Ley de Pasaje justifican adecuadamente la Conclusión, según los criterios correspondientes.

Argumentos de refutación. Voces en contrapunto⁶

Se debe dejar en claro que los discursos que se contraponen dentro de una argumentación no siempre son estrictamente antagónicos, es decir, no siempre se refutan uno al otro, sino que a veces simplemente no acuerdan en el tipo de respuestas ofrecidas frente a la pregunta problematizadora. De todos modos, existe un tipo de discurso polémico (del griego *polemikós*: relativo a la guerra) en el que los enunciadores echan mano a *técnicas de refutación* con el objetivo de probar que la tesis del adversario es falsa o inconsistente. Todos los argumentos que hemos mencionado anteriormente pueden ser *objetados* o *refutados* si no cumplen los criterios de evaluación. Señalar ese incumplimiento es una forma de refutarlos.

Las técnicas de refutación más habituales son las siguientes:

1. **Ejemplo en contrario:** se menciona un contraejemplo que invalida la argumentación: Este no es más que un señalamiento de que no se cumple el criterio de validez del argumento de generalización (véase *supra* §7)

Ejemplo: *Se dice que el pueblo nunca se equivoca al votar, sin embargo no debemos olvidar que el nazismo llegó al poder en Alemania a través del voto de la gente.*

[extraído de Reale & Vitale, 1995: 69]

2. **Retorsión** (autofagia): con los mismos elementos que el adversario le ofrece, su oponente llega a una conclusión diferente (a través de una Ley de Pasaje distinta):

Ejemplo:

–*No quiero ponerme a repasar matemáticas. ¡Estamos en los últimos días de las vacaciones!*

–*Justamente, dado que son los últimos días tenés que empezar a repasar para volver a la escuela bien preparado.*

3. **Desmitificación:** consiste en señalar que “detrás” del discurso del adversario hay motivos ocultos que no pueden confesarse porque son oscuros, mezquinos o interesados.

Ejemplo: *Por debajo de la crítica dominante a la educación pública en general y a la educación superior, se advierte un intento de profesionalizar las universidades y entregar la escuela pública a la lógica del mercado* (H. Giroux, *Los académicos como intelectuales públicos*).

4. **Metástasis** (*tu quoque*): consiste en rechazar una acusación devolviéndola (rebotándosela) al adversario:

Ejemplo: *Es curioso –continuó Boudou– que el Megacanje [operación del gobierno de De la Rúa] se haya realizado por decreto y ahora son los mismos [políticos radicales] que se rasgan las vestiduras por el decreto de la presidenta Cristina Fernández.*

5. **Desplazamiento del problema:** consiste en cambiar el eje de la discusión, incorporando datos nuevos a la controversia, no contemplados en el tema que se venía discutiendo. Estrictamente hablando es considerado una falacia, es decir, un razonamiento engañoso (véase *infra* argumentos “tramposos” o falacias).

⁶ Para ampliar este tema véase en el Apéndice: “Identificación de las voces en el texto”.

Ejemplo:

–Ya sabrá –dijo el propietario– que tengo los precios más baratos de toda la zona.

–Bueno –respondí–, ayer mismo paré en otro local donde el café era más barato.

–Sí, claro, pero ¿cuál era la calidad del café?

Hay un cambio o desplazamiento del eje de la conversación: desde el precio a la calidad.

.....

☺ Para sonreír:

Recurso del cambio de tema

Hay mil maneras de conseguirlo. Desde elogiar la corbata del contrincante hasta cuestionar la pronunciación de una palabra cualquiera. Así, la discusión versará sobre corbatas, pronunciaciones o lo que el tramposo quiera.

Alejandro Dolina, *op. cit.*

.....

6. La **desmentida**: consiste en negar la tesis opuesta, afirmando que es falsa. Estrictamente hablando no es una técnica argumentativa, sólo representa el rechazo de la Tesis.

Ejemplo: *Son falsas las informaciones que hablan de una supresión de la ayuda escolar. No es verdad, no suprimiremos esa ayuda.*

7. La **objeción**: se niega algún aspecto de la Tesis contraria, aportando uno o varios argumentos que lo justifican.

Ejemplo: *No es cierto que entraremos en cesación de pagos; mantendremos los salarios y aguinaldos al día, con fondos que nos girará la Nación.*

8. La **refutación propiamente dicha**: consiste en rechazar total, y no sólo parcialmente, la Tesis contraria, **proponiendo otra Tesis** en su lugar.

Ejemplo: *Los rumores según los cuales el presidente estaría a punto de renunciar carecen de todo fundamento. No sólo no renunciará sino que se presentará a la reelección en los próximos comicios.*

9. La **concesión**: se concede que parte de la Tesis contraria es verdadera, pero se reafirma a continuación la propia, con otro/s argumentos/s

Ejemplos: *Si bien es verdad que la interdisciplinariedad aporta una gran riqueza de puntos de vista, no es menos cierto que exige una gran necesidad de clarificación e integración conceptual.*

ARGUMENTOS “tramposos” (falacias)

Las falacias son argumentos inadecuados que no han cumplido con los criterios de evaluación correspondientes. En ese sentido, cualquiera de los tipos de argumentos mencionados anteriormente pueden transformarse en falacias. Por ejemplo, una generalización inadecuada es aquella que no contempla el suficiente número de casos y se constituye en

un razonamiento falaz. Nos ocuparemos en este apartado de los casos de falacias basadas en Leyes de Pasaje no adecuadas (erróneas, engañosas, no pertinentes, mal aplicadas). Desde esta perspectiva clasificamos las falacias en función de dichas leyes, para hacer evidentes su falta de razonabilidad.

1. Argumentación **ad hominem** (contra el hombre)

Se niega la verdad de una conclusión mediante el recurso de *des*-autorizar a quien lo dice: o bien porque esa persona ha cometido una falta moral o bien por algún aspecto de su circunstancia: religión, sexo, filiación política, etc.

Ejemplos:

La filosofía de Althusser no puede ser verdadera porque él fue el asesino de su esposa.

Ley de Pasaje (errónea): Una persona mala no puede ser ‘sabia’. S (que ha cometido un delito) afirma P. Entonces P es falso.

Un cura católico no puede contraer matrimonio. No está en condiciones de aconsejar sobre la vida conyugal.

Ley de Pasaje (errónea): Si alguien está en una determinada situación/circunstancia (por ejemplo, no experimentó ciertas vivencias) entonces no puede conocer la verdad sobre dichos temas.



☺ Para sonreír:

Recurso ad hominem

Consiste en hacer creer que los defectos personales de alguien se transmiten a sus argumentos. Por ejemplo:

–¿*Qué me viene con gnoseología, usted que es un borracho perdido?*

Los razonamientos pueden ser expuestos por un canalla o un santo, sin ser por ello ni más ni menos veraces. Sin embargo ésta es una de las trampas más difundidas en este juego.

Alejandro Dolina, *op. cit.*



2. Falacia de apelación a la (falsa) autoridad (**ad verecundiam**)

Un argumento se constituye en falacia de apelación a la autoridad: a) cuando dicha autoridad no tiene incumbencia en el tema en cuestión; b) cuando la disciplina que representa no está legitimada.

Ejemplo a): *La política económica actual es buena porque Diego Maradona la apoya.*

Ley de Pasaje (errónea): Maradona es una voz autorizada en política económica

Ejemplo b): *Es verdad que los marcianos visitan periódicamente la Tierra. Lo dice Fabio Zerpa que es una autoridad en materia de seres extraterrestres (ovnilogía)*

Ley de Pasaje (errónea): La ovnilogía es una disciplina reconocida científicamente.

3. Falacia de apelación a la fuerza (*ad baculum*)

La situación en este tipo de falacias es similar a la apelación a la autoridad, dado que la fuerza o el poder es una forma de imponer autoridad. Sin embargo, esta autoridad no se basa en un conocimiento sino en la fuerza o el poder del interlocutor.

Ejemplo: *El representante de Estados Unidos propone que se bloquee el tráfico comercial con los países comunistas. Es el país más poderoso de la tierra. Aceptemos la propuesta*

Ley de Pasaje (errónea): Si S tiene fuerza/es más fuerte/es más poderoso que S1 entonces S tiene razón.

☺ Para sonreir

Apelación a la fuerza

Más temible aún era Andrés Guzmán, hombre de pocos argumentos pero de fuerte pegada. Generalmente cerraba las discusiones con frases tales como: “*Yo le voy a dar dimensión ontológica, pelandrún*”. Y se acababan las discrepancias.

Alejandro Dolina, *op. cit.*

4. Falacia de apelación al pueblo (*ad populum*)

Consiste en tomar la opinión de la mayoría como índice de la verdad de una proposición. Este tipo de argumento es común en la promoción de libros, películas y otros productos culturales o de consumo, como cuando se dice:

Ejemplo: *Todos los que salen del cine recomiendan la película X. Por lo tanto, la película X es buena*

Ley de Pasaje (errónea): Si todos / la mayoría adhiere a p (la proposición “X es buena película”) entonces p es verdadera.

5. Falacia *ad misericordiam*⁷

En lugar de arribar a conclusiones a partir de la verdad o falsedad de las proposiciones, la conclusión es aceptada porque el interlocutor es conmovido por emociones provocadas en la presentación de los datos. Un caso especial de apelación al sentimiento suele ser la falacia de **apelación a la piedad** (*ad misericordiam*). Se favorece una posición no por la fortaleza de los datos y las afirmaciones que ofrece sino por el sentimiento de piedad que despiertan la debilidad, la desventaja, el límite, el esfuerzo, etc. del hablante.

⁷ En las últimas décadas se ha desarrollado una corriente de investigación que admite la incorporación de la emoción en los intercambios argumentativos como ingrediente inevitable y no siempre fuente de falacias (Walton, 1989; Amossy, 2000; Plantin, 2010; Marafioti y Santibáñez, 2010).

Un ejemplo típico de este argumento es el que supone la queja habitual de los estudiantes cuando se enfrentan con un aplazo: *¡Pero yo me esforcé mucho!*

Ley de Pasaje (errónea): Si S es débil / está en desventaja / tiene límites / se ha esforzado mucho entonces merece no fracasar en su argumentación en virtud de la emoción que despierta su debilidad, etc.

A su manera, en todos las falacias que hemos visto hasta aquí hay una emoción de por medio que contribuye a la persuasividad del argumento:

- en el de apelación a la autoridad es el respeto por el hablante,
- en el de apelación a la fuerza es el temor,
- en el argumento *ad hominem* es la indignación o el menosprecio,
- en la apelación al pueblo es o bien la admiración, o el sentimiento de pertenencia.

Ley de Pasaje (errónea): Si S es admirado/respetado/temido/reconocido entonces sus afirmaciones deben de ser verdaderas; o bien Si S es menospreciado/despierta indignación/poco respetado entonces sus afirmaciones deben de ser falsas.

Actividades

Tipos de argumentos en textos cortos

1. Señalar con una X cuáles de las alternativas ofrecidas es un argumento por el **indicio**. Marque 1 (una) opción por cada ejercicio:

a) La gente que pasa por la ventana lleva mucho abrigo.

Todos quieren estrenar sus abrigos nuevos.

Hace mucho frío.

Son todos exagerados.

Hace calor.

b) La calle está mojada por la mañana.

Pasó el camión recolector.

Llovió por la noche.

A alguien se le volcó una botella de agua.

Alguien lloró mucho.

c) Hay muchos perros sueltos por la calle.

La gente de esta ciudad cuida muy bien a sus perros.

Se escaparon todos los perros de sus casas.

La gente abandona a sus perros.

Los perros de la ciudad vecina nos están invadiendo.

d) Los vidrios de la panadería amanecen quebrados.

El panadero se volvió loco.

Alguien tiró flores a la panadería.

Los vidrios vienen de muy mala calidad últimamente.

Asaltaron la panadería.

e) Los asistentes a una fiesta se descomponen y se desmayan.

Están todos alegres.

Están todos aburridos.

Es una nueva forma de festejar.

Hay un escape de gas en el salón.

f) El público de una obra de teatro llora.

La obra es una buena comedia.

Los actores son muy malos.

La obra es una buena tragedia.

El público tiene muchos problemas personales.

2. Analice las siguientes relaciones causales. ¿Cuáles de ellas están sostenidas en leyes naturales y cuáles en leyes culturales?

- *Hoy está nublado, la temperatura está en 0°C. Mañana nevará.*

- *Se acerca el verano. Tengo que renovar mi guardarropa.*

- *El río se desbordó a causa de la lluvia.*

- *Los negocios abrieron. En consecuencia, la gente salió a las calles.*

- *El agua se congeló como consecuencia de las bajas temperaturas.*

3. A partir de la lectura del siguiente texto, asigne un número a cada hecho según el lugar que ocupe en la cadena de causas y efectos:

En el último siglo, las emisiones de dióxido de carbono en los países desarrollados se han centuplicado. La concentración de dióxido de carbono en la atmósfera produce el efecto invernadero y el principal impacto se registra en el calentamiento mundial de la Tierra. Por ese motivo se registra un aumento en el nivel del mar y cambios climáticos significativos. Los mayores culpables de esta situación son los países desarrollados, que consumen diez veces más de energía por persona que la población de las regiones en vías de desarrollo. Si nada cambia, se calcula que las emisiones de dióxido de carbono aumentarán en un 75 % hacia 2020.

Revista *Veintitrés*, 29/8/2002

Calentamiento global - Alto consumo de energía - Efecto invernadero - Concentración de dióxido de carbono - Cambios de clima y aumento del nivel del mar.

4. Señale qué tipo de argumento es usado en los respectivos textos, según las siguientes opciones:

Indicio - Causa - Analogía - Generalización - Autoridad

a) *Cada vez que voy a comprar a las tiendas de la calle Arica, el producto que compro se rompe fácilmente, eso me hace pensar que todas esas tiendas tienen sus productos en mal estado.*

b) *En la sección “Economía y Finanzas” se predice la pronta recuperación económica del mercado financiero, creo que debería invertir mi dinero en acciones.*

c) *La rápida colonización del Nuevo Mundo se produjo porque durante el Renacimiento tuvieron gran auge los viajes marítimos.*

d) *No debes decir “hubieron alumnos que faltaron”, sino “hubo muchos alumnos que faltaron”, de acuerdo con lo dictaminado por la Real Academia de la Lengua Española.*

e) *El amor es como una planta. Si queremos que florezca debemos cuidarla. De la misma forma debemos preocuparnos para que el amor fructifique.*

f) *La muerte de alrededor de un millón de personas por la hambruna trajo un fuerte aumento de la migración hacia los Estados Unidos de América.*

g) *Las hormigas han invadido completamente la casa; en la cocina no puedo dejar alimentos destapados; en el living no hay un rincón que no tenga que poner hormiguicida,... seguramente este año será tremendamente lluvioso.*

h) *Los tutores ayudan al árbol a crecer derecho. Esta misma labor cumplen las normas claras fijadas por los padres al guiar a sus hijos.*

i) *Ernesto pierde el equilibrio, no se expresa con claridad; está risueño, somnoliento o callado, entonces posiblemente esté borracho.*

j) *Señores, no hay duda de que para la construcción del nuevo edificio se necesitan 50 toneladas de hormigón y 20 toneladas de hierro. Los cálculos se han realizado en varias ocasiones y han sido ratificados por el ingeniero cuya experiencia en cálculos y medidas es conocida por todos ustedes.*

k) *De la misma manera que las agresiones contra el medio ambiente producidas por nuestros sistemas tecnológicos están produciendo terribles catástrofes naturales, la agresión continuada contra nuestro sistema nervioso y contra nuestro psiquismo, producida por el consumo indiscriminado de alcohol y de drogas de diseño, terminará por hacernos padecer dramáticos desequilibrios nerviosos y mentales, incluso puede llegar a costarnos la vida.*

l) *Se refieren al tema amoroso, entre otros autores, Cervantes, Kafka, Rabelais, Mann y Homero, por tanto, es aquel tema recurrente y fundamental en la gran literatura de todos los tiempos.*

ll) *El compromiso que tuvo ayer Manuel, estoy segura de que fue importante, siendo fin de semana se levantó muy temprano, se vistió muy elegante, y además no se vio tranquilo hasta que regresó.*

5. Señale qué tipo de argumento es usado en los siguientes diálogos cotidianos, según las opciones propuestas:

Autoridad – Pendiente resbaladiza – Despilfarro – Retorsión – Metástasis – Desmitificación

a) La madre le dice al hijo:

–*¡No te voy a permitir jugar 5 minutos a la Play Station cuando tenés que hacer los deberes, porque después me vas a pedir 30', 60' y finalmente toda la tarde!!*

b) Un niño de 5 años dice a su madre:

–*Las tortas de coco son las más ricas.*
 –*¡Pero si a vos te gustan las de chocolate!*
 –*¡Nooooo, las de coco! ¡Me lo dijo la Señó!*

c) Un amigo al otro:

–*¡Te faltan pocas semanas para terminar el curso de Judo, no abandones ahora porque perderás todo el esfuerzo y el dinero que has invertido en estos dos años!*

d) Diálogo entre adolescentes:

–*No quiero ir a la fiesta. ¡Son todas mayores que yo!*
 –*Justamente, por eso te van a mirar con más interés.*

e) Entre compañeros de oficina:

–*Mi nuevo compañero de trabajo trata con servilismo al jefe: me parece que quiere serrucharle el piso...*

f) Marido y mujer discuten:

–*¡Vos querés que yo no sea celosa, pero me controlás el largo de mi vestido!!*

6. En las siguientes expresiones causales, responda lo solicitado a continuación:

- 1) Identifique las marcas que señalan causalidad, subrayándolas.
- 2) Señale cuál es la causa (C) y cuál el efecto (E)
- 3) Explícite mediante qué mecanismo se expresa la causalidad, según la clasificación propuesta en el Apéndice: “ Distintas formas de expresar la Causalidad”

a) *Los inmigrantes europeos que llegaban (...) se encontraban con que las tierras habían sido acaparadas por los latifundistas y tenían que buscar oportunidades de trabajo en las ciudades. [y = por eso]*

b) *... los inmigrantes se veían tentados a probar suerte debido a la disponibilidad de tierras vírgenes en las nuevas regiones.*

c) *La gran inmigración, junto con el desarrollo cada vez más grande de las actividades económicas, generó un crecimiento muy importante de las grandes ciudades, especialmente Buenos Aires y Rosario.*

- d) *El crecimiento (...) trajo muchos beneficios.*
- e) *Las guerras ocasionaban problemas.*
- f) *El desarrollo (...) requería ...*
- g) *La decisión de migrar estuvo relacionada con las expectativas de mejorar.*
- h) *... una combinación de factores fue la que determinó la dirección (...)*
- i) *Este crecimiento se explica a partir de (...)*
- j) *La llegada (...) respondió a patrones mundiales*
- k) *Esto no se debió a un desinterés por la agricultura (...)*
- l) *Otros factores que favorecieron las migraciones fueron la disminución de los costos de los fletes marítimos...*

[Fuente: Del Río, H. Nora (2002)]

7. A partir de la lectura del texto “Una buena y una mala” responda a las siguientes preguntas:

- a) ¿De qué tipo son los dos argumentos expuestos?
- b) Según el criterio de evaluación correspondientes ¿qué ocurrió –en primer lugar– para que fuera necesario hacer más tarde una “aclaración”?
- c) La última oración ¿puede ser calificada como Dato, Conclusión o Ley de Pasaje?

Una buena y una mala

Los neuquinos recibieron una buena noticia: según datos oficiales, en el primer semestre del año se registró un 30 por ciento menos de accidentes de tránsito. Pero la aclaración que siguió a la noticia no fue tan buena: la baja en el número de accidentes no se debe a que en Neuquén se maneja mejor. La verdadera razón es que por la crisis económica son muchos menos los automóviles que circulan por la ciudad. Si no hay plata para la nafta, se choca menos.

Revista *Veintitrés*, 29/08/2002

8. A partir del texto siguiente **complete** las consignas que se dan a continuación:

¿Un parque natural o una estación de sky?

Los amigos de la naturaleza están inquietos. Un pequeño pueblo de la Cordillera quiere abrir una enorme estación de sky en un entorno que, en poco tiempo, iba a ser declarado parque natural, protegido contra los avances de la civilización.

Los que son partidarios del parque natural dicen: “*Este parque natural es indispensable. Protegerá la fauna silvestre como así también la flora del lugar.*”

Los habitantes del pueblo dicen: “*No queremos volvernos un museo. Un parque natural no hace vivir a la gente. Tenemos necesidad de empleos. Hay que impedir que los jóvenes se vayan del pueblo en busca de nuevos trabajos afuera. Tenemos necesidad de esta estación de sky.*”

[Fuente: Vigner, Gérard (1975)]

Consignas

a) Complete la argumentación a favor y en contra:

- Los amigos del parque natural dicen:

*Para justificar la instalación de una estación de sky, los habitantes del pueblo aseguran
..... PERO nosotros pensamos que.....*

- Los habitantes del pueblo responden:

*Los defensores del parque natural se asombran de que.....
..... PERO nosotros estamos convencidos de que*

b) Tome partido por una de las dos posturas y desarrolle su propia argumentación

A mí me parece que..... PORQUE.....

Tipos de argumentos y técnicas de refutación en textos confrontativos

a) Los textos que siguen a continuación versan sobre el mismo tema, y recurren a diferentes *tipos de argumentos justificativos y de refutación*. A partir de su lectura cuidadosa responda a las consignas que vienen a continuación:

Ventajas y desventajas de instalar una nueva usina hidroeléctrica

1. Es necesario apoyar la instalación de una usina hidroeléctrica en la región. Las ventajas son numerosas. En primer lugar, mejorará sustancialmente la provisión de energía eléctrica para la ciudad. En segundo lugar, la empresa pagará impuestos muy importantes que se van a volcar a la población de la provincia. Finalmente, se va a contratar una gran cantidad de mano de obra, por lo que nuestros desempleados encontrarán una fuente de ingresos asegurada por mucho tiempo.

2. No es cierto que la instalación de una usina hidroeléctrica en la región será beneficiosa, ya que los perjuicios serán mayores que los beneficios. En primer lugar, afectará el equilibrio ecológico, haciendo cambiar el paisaje natural de nuestra zona. En segundo lugar, es dudoso que los impuestos a pagar por la empresa concesionaria vayan efectivamente a manos de la población. Por otro lado, los obreros a contratar serán pocos y por poco tiempo, ya que estas empresas suelen venir con su propio personal técnico, y además la alta tecnología empleada vuelve innecesario el uso de mano de obra en gran cantidad.

3. Es necesario apoyar la instalación de una usina hidroeléctrica en la región. Algunos dicen que impactará en el paisaje de la zona, y que traerá trastornos ecológicos. Si bien es cierto que modificará el entorno geográfico, esto no implica que sea perjudicial. Por el contrario, puede convertirse en una fuente de humedad que beneficie el suelo y estimule el crecimiento de pasturas. Esta es la conclusión a la que llegó la consultora ambiental "XX" cuando realizó los estudios correspondientes.

4. *Es necesario apoyar la instalación de una usina hidroeléctrica en la región. Algunos dicen que impactará en el paisaje de la zona, y que traerá trastornos ecológicos. Yo me pregunto ¿qué gran emprendimiento hidroeléctrico en la historia de nuestro país no ha modificado el entorno ambiental? ¿acaso deberíamos habernos opuesto a la instalación de la usina de El Chocón, en Neuquén? Otros se oponen porque aseguran que se contratará poca mano de obra ¿no es mejor acaso contratar poca mano de obra que no contratar ninguna?*

5. *Es necesario apoyar la instalación de una usina hidroeléctrica en la región. Algunos dicen que impactará en el paisaje de la zona, y que traerá trastornos ecológicos. Lo mismo se decía cuando se instaló el frigorífico, y todos sabemos por experiencia que no acarreoó ningún problema. Si no hay modificaciones ambientales nocivas alrededor del frigorífico mucho menos las habrá con la usina hidroeléctrica, que es más limpia.*

6. *Es necesario apoyar la instalación de una usina hidroeléctrica en la región. Emprendimientos de esa envergadura traen muchos beneficios para el desarrollo de la zona. Veamos si no los ejemplos de El Chocón en la provincia de Neuquén y la represa de Yacyretá en Corrientes.*

Consignas

1. Reconstruya la pregunta problematizadora.
 2. Extraiga las frases que expresan argumentos por el SÍ.
 3. Dele el nombre correspondiente a cada uno de ellos, según la tipología vista en este Capítulo.
 4. Extraiga las frases que expresan argumentos por el NO.
 5. Deles el nombre correspondiente.
 6. En estos textos no todos los argumentos surgen de la misma voz. Indique si estas voces están introducidas a partir de la mención de un nombre propio, mediante referencias poco precisas o mediante el adverbio de negación. Transcribalas (véase Apéndice: “La identificación de diferentes voces en el texto”).
- b) Los dos textos siguientes exhiben la misma organización: mencionan tres argumentos de sus oponentes y se proponen mostrar que están equivocados. A partir de su lectura cuidadosa, resuelva las consignas que están a continuación.

La publicidad ¿es positiva o negativa?

Texto 1

Para justificar su punto de vista, los adversarios de la publicidad en la televisión y los diarios presentan tres tipos de argumentos. La pretendida invasión de la publicidad obligaría a la gente a mirarla. No es así. Nadie está obligado a mirarla. Es más, muchos telespectadores y lectores la encuentran agradable ¿Por qué suprimirla?

El segundo argumento es más sólido. La publicidad, se dice, empujaría a la gente a comprar productos inútiles. Nadie está obligado a comprar un producto y el fabricante tiene el derecho de informar al cliente la existencia de este nuevo producto y de mostrar sus cualidades.

El tercer argumento insiste sobre el hecho de que la publicidad aumenta el precio del producto. ¿Es necesario, entonces, suprimir la publicidad que permite a los diarios y a la televisión sobrevivir y ser más baratos?

Texto 2

Las personas favorables a la publicidad se asombran de que haya gente que quiera limitar su lugar y que no sea sensible a sus encantos.

Estas personas hacen valer como argumento el hecho de que la publicidad es agradable de mirar, y que vuelve más baratos los diarios donde aparecen. Sin embargo hay que remarcar que, incluso si aceptamos que es agradable de mirar, el lugar que ocupa es demasiado importante. Los diarios se han transformado en verdaderos catálogos publicitarios.

Afirman también que la publicidad es indispensable porque informa a los compradores. De hecho no las informa, los engaña.

En cuanto al argumento según el cual la publicidad es necesaria porque permite vender los diarios más baratos, es insostenible: la publicidad vuelve más cara la fabricación de los productos, y son los consumidores en definitiva los que la pagan. ¿Dónde está la ventaja, entonces?

[Fuente de los textos: Vigner, Gérard (1975), traducción propia]

Consignas

1. Sintentice los tres argumentos que el texto 1 le atribuye **a sus oponentes**:

- La publicidad invade y obliga.....
- La publicidad inútiles.
- La publicidad el precio

- 2. Transcriba las palabras del texto 1 que **desmienten** los dos primeros argumentos:
 - 1
 - 2
- 3. En el tercer argumento del texto 1, el eje de la discusión se desplaza desde el precio del producto publicitado hacia el precio de otros elementos ¿Cuáles son estos elementos?
- 4. Sintetice los argumentos que el texto 2 le atribuye **a sus oponentes**:
 - *La publicidad es* *mirar.*
 - *La publicidad* *los diarios.*
 - *La publicidad* *compradores.*
- 5. Identifique en el texto 2 una **concesión** y transcríbala:

.....
- 6. Exponga el/los argumento/s **en contra** de la publicidad que se encuentra/n después de la concesión:

.....

.....
- 7. Sintetice los argumentos **en contra** de la publicidad que expone el **texto 2**.
- 8. ¿Cuál de las dos posturas le parece mejor defendida? Argumente su respuesta.

c) Los dos textos siguientes difieren en opinar sobre las ventajas y desventajas de aceptar la instalación de grandes supermercados. Compare las dos posturas y resuelva las consignas:

Supermercados ¿sí o no?

Texto 1

10 RAZONES para comprar en los comercios del barrio

1. *Son nuestros vecinos y están cerca*
2. *Los políticos favorecen los intereses de las grandes multinacionales con legislaciones que ahogan a nuestros comerciantes*
3. *A la hora de fomentar las actividades barriales son los primeros en apoyarlas*
4. *Cada vez están más presionados por impuestos excesivos*
5. *Nuestro barrio perdería buena parte de su vida sin sus comercios*
6. *En los comercios se mantiene buena parte de la comunicación entre los vecinos*
7. *Los comerciantes nos dan un trato personalizado y el mejor servicio*
8. *En caso de necesidad siempre hay alguno que nos fía (pruebe de hacerlo en algún supermercado...)*
9. *Sin nuestro apoyo como vecinos muchos comercios cerrarían y aumentaría más la desocupación y la crisis*
10. *Todos queremos un barrio más humano y digno donde vivir*

Promueve: *DE MANO EN MANO*, Revista barrial del **Movimiento Humanista**

Consignas

1. Formule la Tesis con sus propias palabras. ¿Qué forma gramatical tiene: aserción u orden?
2. ¿Cuáles son los actores que resultan beneficiados en la exposición de cada argumento?
3. Algunos argumentos defienden valores *económicos* y otros valores *comunitarios*. Dé tres ejemplos de cada uno.
4. Escriba dos párrafos, uno para cada tipo de valores, reformulando los argumentos y conectándolos entre sí.
5. ¿Qué imagen de sí mismo proyecta el argumentador? Observe el nombre de la revista y del movimiento que la promueve.

Texto 2

Los comerciantes de una pequeña ciudad se acaban de enterar de que un gran hipermercado se va a instalar en la ciudad. Preocupados, se dirigen al intendente para informarse y lo acusan de querer provocar su ruina.

El intendente se defiende

“Es exacto que he aceptado la instalación de un supermercado en nuestra comunidad, pero me asombra que se me acuse de desear la ruina de los pequeños comerciantes.

Todo el mundo sabe bien que cada vez más frecuentemente la gente va a hacer sus compras a los supermercados de las comunidades vecinas; es por eso que prefiero que hagan sus compras dentro de nuestra comunidad. Aun cuando el pequeño comerciante podrá tener algunas dificultades en el futuro, de todos modos no hay por qué inquietarse, porque el supermercado no atraerá a los clientes de los pequeños comercios, sino que retendrá a aquellos que van habitualmente a hacer sus compras a las comunidades vecinas.

En definitiva en lugar de evaluarlo como un problema debemos verlo como una ventaja para nuestra ciudad”.

[Fuente del texto: Vigner, Gérard (1975), traducción propia]

Consignas

1. Reconstruya la acusación que los pequeños comerciantes le hacen al intendente.
2. ¿Cuál es el dato clave expresado como *argumento ad populum* que utiliza el intendente para iniciar su defensa?
3. ¿Qué concesión –encabezada por la expresión “Aun cuando”– admite el intendente?
4. ¿Qué razones esgrime para intentar tranquilizar a los comerciantes?

5. Evalúe esas razones. ¿Le parecen suficientemente fundamentadas?
6. Adoptando el papel del intendente redacte un discurso para justificar la instalación de los hipermercados, dirigiéndose a otros destinatarios: los consumidores (y no a los comerciantes). Piense para ello argumentos adecuados.

Datos Pro y Contra

A partir de las siguientes preguntas elabore un texto seleccionando una de las posturas. Incluya al menos uno de los argumentos contrarios (como concesión, o como elemento para refutar):

Los efectos de la TV en nuestra cultura ¿son beneficiosos o perjudiciales?

Los **Pro**

- Representa otra civilización (la audio visual)
- Posee funciones y estéticas propias
- Es una parte decisiva de la historia de la mirada y la percepción.

Los **contra**

- Produce alienación dependencia y escapismo
- Supone abandono de estéticas anteriores consideradas mejores
- Produce abandono de la lectura

El ingreso en las Universidades ¿debe ser irrestricto?

Los **Pro**

- El derecho a estudiar
- Es deber del Estado promover la educación en todos sus niveles
- Sentido igualitario y democrático

Los **contra**

- Incrementa los costos educativos
- Propicia actitudes “laxas” en los estudiantes (estudiantes “crónicos”)
- Obliga a implementar actividades “extras” para nivelar

El consumo de alcohol ¿beneficia o perjudica al organismo?

Los **Pro**

- Ayuda a la digestión
- Alegra el ánimo en una reunión
- Aligera el paso de la sangre y favorece el ritmo cardíaco
- Acompaña rituales religiosos

Los **contra**

- Excita el ánimo
- Altera los sentidos
- Crea hábito y provoca dependencia
- Es el primer paso a otras drogas
- Se prohíbe en algunas religiones

[Fuente: Cuadernillo ingresantes UNS (1997)]

Actividades integradoras

Libros para leer y releer

Por SANTIAGO KOVADLOFF

Se equivocan aquellos que insisten en afirmar que hoy ya no se lee. Esta queja habitual de quienes quieren defender la lectura está mal dirigida. Porque no es así. La realidad es que no sólo se lee, se sigue leyendo, sino que se lee mucho y acaso más de lo que nunca se haya leído. Ahí están, para probarlo, las generosas estadísticas de tanto editor satisfecho, de tanto Librero exitoso. Ellas demuestran que el del libro sigue siendo un gran negocio, y lo es cada vez más, según se puede apreciar por la renovada, constante y cada vez más larga serie de títulos que las editoriales lanzan alegremente cada temporada y que inundan las mesas de las librerías. Decididamente no son los números los que preocupan sino que es otra la cuestión que conviene meditar. Y esa cuestión, claro está, no atañe al interés por la lectura sino a su calidad. Lo cierto es que aquello que menos se vende es lo que exige un esfuerzo desusado, el de ser re-leído: la gran ficción, el pensamiento mayor, la poesía.

Como todo aquello que exige afición a la soledad y aptitud para concentrarse, el apego a la relectura está severamente impugnado por las costumbres de esta hora. En efecto, es inusual que alguien diga que está leyendo un libro por segunda vez. Nuestro tiempo, que ha hecho de lo efímero un valor, reniega con decisión de lo que no resulta rápidamente digerible, desechable y sustituible. Y releer es insistir, persistir, demorarse; volver a preguntar y querer llegar hasta el fondo. La relectura exige disciplina mental y un decidido gusto por ella, una disciplina con vocación de profundidad y ganas de entender. (...)

Sí, la relectura es un arte en extinción. El hecho no sería tan grave si sólo se tratara de su sola agonía. Pero acaso con la pérdida de esa pasión provechosa, algo más se está perdiendo y algo fundamental. Por ejemplo, la posibilidad de escuchar con detenimiento lo que se nos dice, lo que no se nos dice, lo que se acalla. El país está pidiendo a gritos más profundidad, conciencia crítica, sentido solidario. Más relectores que lectores y meros electores.

Revista Noticias, 2002

Consignas

1. En este texto el autor comienza por contradecir una Tesis anterior ¿Cuál es esa Tesis?
2. Dicha contradicción ¿es una simple **desmentida** (sin justificación) o se transforma en **objeción**, al aportar argumentos para sostenerla?

- 3. ¿Cuáles son esos argumentos?
- 4. La objeción planteada propone un cambio de dirección en el planteamiento del problema ¿Cuál es la nueva Tesis?
- 5. El eje se movió desde un problema de *cantidad* a uno de
- 6. ¿En qué valor se apoya “nuestro tiempo” por el que el acto de releer no es estimulado? En ese sentido, la lectura que se propicia en la actualidad es la que resulta
- 7. Por oposición la relectura implica
- 8. Transcriba la frase del último párrafo que repite la Tesis del autor.
- 9. ¿Qué consecuencias acarrea la pérdida del hábito de la relectura?
- 10. Haciendo un juego de palabras, el autor asocia “lectores” con “electores”. Averigüe si tienen parentesco morfológico o etimológico.
- 11. Explique con sus palabras el sentido que el autor le da a la asociación entre “lectores” y “electores”, teniendo en cuenta el adjetivo “meros”.

Elogio de la dificultad

Por GUILLERMO MARTÍNEZ

Cada vez que se habla de lectura, maestros, escritores y editores se apresuran a levantar las banderas del hedonismo, como si debieran defenderse de una acusación de solemnidad, y tratan de convencer a generaciones de adolescentes desconfiados y adultos entregados a la televisión de que leer es puro placer. Interrogados en suplementos y entrevistas hablan como si ningún libro, y mucho menos los clásicos, desde Don Quijote a Moby Dick, desde Macbeth a Facundo, les hubiera puesto nunca resistencia y como si fuera no sólo sencillo llegar a la mayor intimidad con ellos, sino además, un goce perpetuo al que vuelven todas las noches.

La posición hedonista es, por supuesto, simpática, fácil de defender y muy recomendable para mesas redondas porque uno puede citar de su parte a Borges: “Soy un lector hedónico: jamás consentí que mi sentimiento del deber interviniera en afición tan personal como la adquisición de libros, ni probé fortuna dos veces con un autor intratable, eludiendo un libro anterior con un libro nuevo...”

Y bien, yo me propongo aquí la defensa más ingrata de los libros difíciles y de la dificultad en la lectura. No por un afán especial de contradicción, sino porque me parece justo reconocer que también muchas veces en mi vida la lectura se pareció al montañismo, a la lucha cuerpo a cuerpo y a las carreras de fondo, todas actividades muy saludables y a

su manera placenteras para quienes la practican, pero que requieren, convengamos, algún esfuerzo y transpiración. Aunque quizá sea otro deporte, el tenis, el que da una analogía más precisa con lo que ocurre en la lectura. El tenis tiene la particular ambivalencia de que es un juego extraordinario cuando los dos contrincantes son buenos jugadores, pero se vuelve patéticamente aburrido si uno de ellos es un novato y no alcanza a devolver ninguna pelota. Las teorías de la lectura creen decir algo cuando sostienen el lugar común tan extendido de que es el lector quien completa la obra literaria. Pero un lector puede simplemente no estar preparado para enfrentar a un determinado autor y deambulará entonces por la cancha recibiendo pelotazo tras pelotazo, sin entender demasiado lo que pasa. La versión que logre asimilar de lo leído será obviamente pálida, incompleta, incluso equivocada. Si esto parece un poco elitista basta pensar que suele ocurrir también exactamente a la inversa, cuando un lector demasiado imaginativo o un académico entusiasta lanza sobre el texto, como tiros rasantes, conexiones, interpretaciones e influencias en las que el pobre escritor nunca hubiera pensado.

En todo caso la literatura, como cualquier deporte, o como cualquier disciplina del conocimiento, requiere entrenamiento, aprendizajes, iniciaciones, concentraciones. La primera dificultad es que leer, para bien o para mal, es leer mucho. Es razonable la desconfianza de los adolescentes cuando se los incita a leer aunque sea un libro. Proceden con la prudencia instintiva de aquel niño de Simone de Beauvoir que se resistía a aprender la “a” porque sabía que después querían enseñarle la “b”, la “c” y toda la literatura y la gramática francesa. Pero es así: los libros, aún en su desorden, forman escaleras y niveles que no pueden saltarse de cualquier manera. Y sobre todo, sólo en la comparación de libro con libro, en las alianzas y oposiciones entre autor y autor, en la variación de géneros y literaturas, en la práctica permanente de la apropiación y el rechazo, puede uno darse un criterio propio de valoración, liberarse de cánones y autoridades y encontrar la parte que hará más propia y más querida de la literatura.

La segunda dificultad de la lectura es, justamente, quebrar ese criterio, confrontarlo con obras y autores que uno siente en principio más lejanos, exponerse a literaturas antagónicas, impedir que las preferencias cristalicen en prejuicios, mantener un espíritu curioso. Y son justamente los libros difíciles que uno está tentado a soltar y sin embargo presiente que si no llega al final se habrá perdido algo importante. Son esos libros contra los que uno puede estrellarse la primera vez y sin embargo misteriosamente vuelve. Son a veces carromatos pesados y crujientes que se arrastran como tortugas. Son libros que uno lee con protestas silenciosas, con incomprendiones, con extrañezas, con la tentación de saltar páginas. No creo que sea exactamente un sentido del deber, como ironiza Borges, lo que nos anima a enfrentarnos con ellos, e incluso a terminarlos, sino el mismo mecanismo que lleva a un niño a pulsar enter en su computadora para acceder al siguiente nivel de un juego fascinante. Ellos no ocultan su orgullo cuando se vuelven diestros en juegos complicados ni los montañistas se avergüenzan de su atracción por las cumbres más altas.

Hay una última dificultad en la lectura, como una enfermedad terminal y melancólica, que señala Arlt en una de sus aguafuertes: la sensación de haber leído demasiado, la de abrir libro tras libro y repetirse al pasar las páginas: pero esto ya lo sé, esto ya lo sé. Los libros difíciles tienen la piedad de mostrarnos cuánto nos falta.

Consignas

1. “Cada vez que se habla de lectura...” ¿cuál es el problema que se plantea? Aunque en el texto no está explícito es el punto de partida de la argumentación. ¿A quiénes hay que convencer y de qué?
2. ¿Cuál es la posición hedonista, según la nombra Martínez? ¿A qué argumento ‘sencillo’ puede recurrir esta posición? ¿qué tipo de argumento es? ¿es una cita con cuyo contenido el autor coincide o no?
3. ¿Qué se propone el autor? ¿Cómo enunciaría Ud. su Tesis?
4. El autor utiliza la analogía en repetidas ocasiones a lo largo del texto. Haga la lista de todas, ¿cuál es la más adecuada según el mismo autor? Analice cuáles son los elementos análogos. ¿Le parece una analogía pertinente? ¿por qué?
5. ¿Por qué ‘leer mucho’ es una dificultad? El autor utiliza un ejemplo aludiendo a un personaje que planteaba un argumento para resistirse a aprender a leer: ¿qué nombre toma ese tipo de argumento utilizado por el personaje? ¿Cómo refuta el autor este argumento?
6. ¿Cuál es la segunda dificultad? ¿Por qué, según el autor, vale la pena superarla? ¿Podría enunciar la Ley de Pasaje que sostiene el argumento?
7. La última dificultad no tiene las mismas características de las otras dos. ¿Por qué? ¿Es una característica de los libros difíciles?

Fallo del juez John Woolsey sobre el ULISES, de James Joyce (6/12/1933)

El 6 de diciembre de 1933, el juez John M. Woolsey dictó un fallo gracias al cual la memorable novela **Ulises** del escritor irlandés James Joyce pudo ser publicada en los Estados Unidos. La obra había sido duramente criticada y hasta se había reclamado su prohibición a raíz del lenguaje supuestamente “sucio” de sus personajes y por la recurrencia a temáticas sexuales. En su defensa de la novela, el juez argumentó del siguiente modo:

*Al escribir **Ulises**, Joyce trató de hacer un experimento serio en un género literario nuevo, si no enteramente inédito. Toma a personas de la más modesta clase media, que viven en Dublín en 1904, y trata de describir no solamente lo que hicieron cierto día, a comienzos del mes de junio, mientras iban y venían por la ciudad empeñadas en sus ocupaciones habituales, sino que también trata de contar lo que muchas de ellas pensaron entretanto. (...)*

*Si Joyce no intentara ser honesto desarrollando la técnica que ha adoptado en **Ulises**, el resultado sería psicológicamente falso e infiel, por lo tanto, a la técnica elegida. Tal actitud sería artísticamente imperdonable. Y es porque Joyce se ha mantenido fiel a su técnica y no ha intentado evadirse de sus necesarias implicaciones, sino que ha tratado honestamente de*

contar con plenitud lo que sus personajes piensan, que ha sido objeto de tantos ataques y que la finalidad por él perseguida ha sido tan a menudo mal entendida y mal interpretada. Pues su propósito de realizar sincera y lealmente el móvil propuesto le exigió usar incidentalmente ciertas palabras que en general son consideradas sucias y lo ha llevado a veces a lo que muchos consideran una preocupación demasiado acentuadamente sexual en los pensamientos de sus personajes. Las palabras tildadas de sucias son viejos términos sajones, conocidos por casi todos los hombres y, me arriesgo a decir, por muchas mujeres, y son las palabras que emplearía natural y habitualmente, creo yo, la clase de gente cuya vida física y mental Joyce está tratando de describir. Respecto a la reaparición insistente del tema del sexo en la mente de los personajes, no se debe olvidar que éstos actúan en un ambiente céltico y en plena temporada primaveral (...)

*Si uno no desea asociarse con gente como la que Joyce pinta, es asunto que queda librado al criterio personal. Para evitar contactos indirectos con esos personajes, uno puede no desear la lectura de **Ulises**; eso es bastante comprensible. Pero si un verdadero artista de la palabra, como Joyce lo es indudablemente, intenta trazar una imagen real de la clase media más baja de una ciudad europea, ¿debe ser legalmente imposible para el público norteamericano ver esa imagen? (...)*

*Me doy perfecta cuenta de que, debido a alguna de sus escenas, **Ulises** es un trago más bien fuerte para ser gustado por algunas personas sensibles, aunque normales; pero mi opinión, madurada tras larga reflexión, es que mientras en muchos pasajes el efecto que **Ulises** produce sobre el lector es indudablemente algo emético, en ninguna parte tiende a ser un afrodisíaco.*

*Por lo tanto, **Ulises** puede ser admitido en los Estados Unidos.*

[Fuente del texto: Arnoux *et al.* (2002)]

Consignas

A partir de la lectura del siguiente **listado de los argumentos** del fallo, responda lo solicitado:

.....

- *Se trata de un experimento literario serio y nuevo, si no inédito: contar no sólo lo que la gente hace sino también lo que piensa entretanto.*

a) Analice cómo caracteriza el juez la novela de Joyce. Deténgase en los sustantivos y adjetivos.

b) Averigüe sobre la noción de *topos* de la **calidad** de la cual habla Aristóteles y relaciónela con dicha caracterización.

[Respuesta: a) El juez interpreta la intención del autor. Describe la acción como “experimento literario” y argumenta a su favor calificándolo de “serio”, “nuevo”, “inédito”. b) Topos de la calidad: ser original / ser inédito / ser novedoso es bueno, es valioso.]

.....

- *Joyce debe ser fiel a la técnica adoptada, para adecuarse a las exigencias del arte.*

¿Qué regla del arte está presupuesta en esta afirmación?

[Respuesta: Supone la siguiente regla del arte: para ser un buen artista hay que ser coherente con la técnica adoptada. Si se es infiel a la técnica, entonces el resultado es falso psicológicamente.]

- *El uso de palabras “sucias” y la preocupación sexual de sus personajes es incidental y consecuencia de su lealtad a su objetivo artístico.*

a) Según lo afirmado ¿cuál sería el objetivo artístico?

b) ¿Qué recurso argumentativo supone?

[Respuesta: El objetivo artístico sería representar la realidad. El recurso es el de “el fin justifica los medios”]

.....

- *El lenguaje de los personajes es el lenguaje del tipo de personas que Joyce busca describir.*

a) Averigüe sobre la noción de arte como “mímesis” de la realidad.

b) A partir de la noción anterior, reconstruya el siguiente razonamiento:

Las personas reales dicen obscenidades. La literatura debe reflejar..... Por lo tanto

[Respuesta: Mimesis: La literatura debe reflejar la realidad. Reconstrucción del razonamiento: *Las personas reales dicen obscenidades. La literatura debe reflejar la realidad, por lo tanto los personajes del Ulises deben usar obscenidades.*]

.....

- *La recurrencia a la sexualidad puede atribuirse al ambiente céltico y primaveral en el que actúan los personajes.*

Averigüe a qué se refiere la expresión “determinismo geográfico”, y encuentre su relación con la justificación que da el juez.

[Respuesta: el determinismo geográfico es una teoría que atribuye gran parte de la responsabilidad de la conducta humana a cuestiones de clima, ambiente e influencias geográficas de distinto tipo.]

.....

- *La novela, si bien es emética (produce vómito), no es afrodisíaca.*

Identifique la Ley de Pasaje subyacente a la conclusión final, y la concesión admitida.

[Respuesta: Ley de Pasaje: la novela merece censura si resulta afrodisíaca. Concesión: es vomitiva.]

.....

La era pos-nuclear

Por IGNACIO RAMONET

Fukushima marca, en materia de energía atómica, el fin de una ilusión y el comienzo de la era pos-nuclear. Clasificado ahora de nivel 7, o sea el más alto en la escala internacional de los incidentes nucleares (INES), el desastre japonés ya es comparable al de Chernobyl (ocurrido en Ucrania en 1986) por sus “efectos radiactivos considerables en la salud de las personas y en el medio ambiente”.

El sismo de magnitud 9 y el descomunal maremoto que, el pasado 11 de marzo, con inaudita brutalidad, castigaron el noreste de Japón no sólo originaron la actual catástrofe en la central de Fukushima sino que dinamitaron todas las certidumbres de los partidarios de la energía nuclear civil.

Con decenas de construcciones de centrales atómicas previstas en innumerables países, la industria nuclear, curiosamente, se hallaba viviendo su época más idílica. Esencialmente por dos razones. Primero porque la perspectiva del “agotamiento del petróleo” antes de finales de este siglo, y el crecimiento exponencial de la demanda energética por parte de los “gigantes emergentes” (China, India, Brasil) la convertían en la energía de sustitución por excelencia. Y segundo, porque la toma de conciencia colectiva ante los peligros del cambio climático, causado por los gases de efecto invernadero, conducía paradójicamente a optar también por una energía nuclear considerada como “limpia”, no generadora de CO₂.

A estos dos argumentos recientes, se sumaban los ya conocidos: el de la soberanía energética y menor dependencia respecto de los países productores de hidrocarburos; el bajo costo de la electricidad así creada, y, aunque parezca insólito en el contexto actual, el de la seguridad, con el pretexto de que las 441 centrales nucleares que hay en el mundo (la mitad de ellas en Europa Occidental), sólo han padecido, en los últimos cincuenta años, tres accidentes graves.

Cuatro imperativos

Todos estos argumentos —no forzosamente absurdos— han quedado hecho añicos tras la descomunal dimensión del desastre de Fukushima. El nuevo pánico, de alcance mundial, se fundamenta en varias constataciones. En primer lugar, y contrariamente a la catástrofe de Chernoby —achacada en parte, por razones ideológicas, al descalabro de una vilipendiada tecnología soviética—, esta calamidad ocurre en el meollo hipertecnológico del mundo y en donde se supone —por haber sido Japón, en 1945, el único país víctima del infierno atómico militar— que sus autoridades y sus técnicos han tomado todas las precauciones posibles para evitar un cataclismo nuclear civil. Luego, si los más aptos no han conseguido evitarlo, ¿es razonable que los demás sigan jugando con fuego atómico?.

En segundo lugar, las consecuencias temporales y espaciales del desastre de Fukushima aterran. A causa de la elevada radiactividad las áreas que circundan la central quedarán inhabitadas durante milenios. Las zonas un poco más alejadas, durante siglos. Millones de personas serán definitivamente desplazadas hacia territorios menos contaminados, teniendo que abandonar para siempre sus propiedades y explotaciones industriales, agrícolas o pesqueras. Más allá de la propia región mártir, los efectos radiactivos repercutirán en la salud de decenas de millones de japoneses. Y sin duda también, de numerosos vecinos coreanos, rusos y chinos. Sin excluir a otros habitantes del hemisferio boreal. Lo cual confirma que un accidente nuclear nunca es local, siempre es planetario.

En tercer lugar, [...] los recursos del planeta en uranio, combustible básico, son muy limitados y se calcula que, al ritmo actual de explotación, las reservas mundiales de este mineral se habrán agotado en 80 años. O sea, al mismo tiempo que las del petróleo...

Por estas razones y por otras más, los defensores de la opción nuclear deben admitir que Fukushima ha modificado radicalmente el enunciado del problema energético. Ahora se imponen cuatro imperativos: parar de construir nuevas centrales; dismantelar las existentes en un plazo máximo de treinta años; ser extremadamente frugal en el consumo de energía, y apostar a fondo por todas las energías renovables. Sólo así salvaremos quizás el planeta. Y la humanidad.

Le Monde diplomatique, el Dipló 143, mayo 2011

Consignas

- 1. Averigüe la fecha en que ocurrieron el sismo y el tsunami que afectaron a Japón hace pocos años.
- 2. ¿Qué significa “energía de sustitución”. ¿Qué energía sustituye a cuál otra?
- 3. Reformule la siguiente oración convirtiendo las nominalizaciones (“agotamiento” – “crecimiento”) en verbos conjugados. Sustituya también el verbo causal “convertían” por una expresión equivalente:

El “agotamiento del petróleo” antes de finales de este siglo, y el crecimiento exponencial de la demanda energética por parte de los “gigantes emergentes” (China, India, Brasil) la convertían en la energía de sustitución por excelencia

- 4. ¿A qué tipo de energía se está refiriendo el pronombre “la” en el texto anterior?
- 5. En la siguiente oración se exponen causas encadenadas señaladas por el participio “causado” y el verbo “conducía”:

...los peligros del cambio climático, causado por los gases de efecto invernadero, conducía paradójicamente a optar también por una energía nuclear considerada como “limpia”, no generadora de CO₂

Reformule la oración ordenando la cadena de causas y mostrando la relación entre el CO₂ y los “gases de efecto invernadero”.

- 6. Los fragmentos trabajados anteriormente expresan dos argumentos ¿a favor o en contra del empleo de la energía nuclear?
- 7. Los dos argumentos anteriores son calificados por el autor como “recientes”. Exponga con sus propias palabras los cuatro argumentos “conocidos” que se suman a los anteriores argumentos “recientes”:

.....

- 8. A partir del subtítulo: **Cuatro imperativos**, el último argumento expuesto en el párrafo anterior se ve refutado por un hecho ¿Cuál es?
- 9. El autor menciona varias “constataciones” o argumentos que fundamentan la situación de pánico nacida a partir de la catástrofe de Fukushima. Analice en detalle el primer argumento, teniendo en cuenta el llamado “lugar de la cantidad” mencionado por Aristóteles (consulte con su profesora/a).
- 10. El segundo argumento se basa en una técnica argumentativa muy conocida ¿cuál es?

Cruzando fronteras

Por KOFI A. ANNAN*

Es hora de que el mundo hable de los inmigrantes.

Desde que se inventaron las fronteras nacionales, la gente las ha cruzado no sólo para visitar otros países, sino también para vivir y trabajar en ellos. Al hacerlo casi siempre ha corrido riesgos, impulsada por una determinación para sobreponerse a la adversidad y tener mejor calidad de vida. Esas aspiraciones siempre han sido el motor del progreso humano. Históricamente la migración ha aumentado el bienestar no sólo de los migrantes como individuos, sino también de la humanidad en su conjunto. Esto sigue siendo cierto. En el informe que presenté a la Asamblea General de la ONU resumo investigaciones que muestran que la migración (...) beneficia no sólo a los migrantes, sino también a las naciones receptoras y también a los de origen.

¿Cómo? En los países receptores, los migrantes llevan a cabo labores esenciales que los residentes establecidos se niegan a efectuar. Ellos brindan muchos de los servicios imprescindibles para las sociedades. Se ocupan de los niños, de los enfermos y de las personas de edad; de las cosechas, de preparar alimentos y de limpiar casas y oficinas. Pero no sólo se ocupan de actividades simples. Cerca de la mitad de los migrantes de 25 años o más que viajaron a países industrializados en la década del '90 estaba constituida por gente con altos niveles de preparación. Con experiencia o sin ella, muchos son empresarios que inician nuevos negocios, desde kioscos de 24 horas hasta el buscador Google en Internet. Otros son artistas, ejecutantes y escritores que ayudan a convertir sus nuevos hogares en centros de creatividad y cultura (...) En regiones como Europa, donde las poblaciones crecen muy lentamente o no crecen, los trabajadores extranjeros ayudan a subsidiar sistemas de pensiones que carecen de fondos.

*En general, los países que aceptan migrantes y los integran con éxito a sus sociedades se encuentran entre los más dinámicos económica, social y culturalmente a escala mundial. Mientras tanto, las naciones de origen se benefician de las remesas, las cuales ascendieron a 232 mil millones de dólares el año pasado, de los cuales 167 mil millones se destinaron a países en desarrollo. Esta cantidad es mayor a los niveles actuales de ayuda oficial de todas las naciones donantes en su conjunto. Aunque, por supuesto, las remesas no son sustituto de la ayuda oficial. No sólo los receptores inmediatos se favorecen de esos recursos, sino también quienes ofrecen los bienes y servicios en que se invierte ese dinero. El efecto es elevar el ingreso nacional y estimular la inversión. Las familias con uno o más miembros trabajando en el extranjero invierten más en educación y salud. Si son pobres —como la familia de la clásica película senegalesa *El mandato*—, obtener remesas puede introducir las en los servicios financieros, como bancos, uniones de crédito e instituciones microfinancieras.*

Cada vez más gobiernos comprenden que sus ciudadanos en el exterior pueden ayudar al desarrollo. Por consiguiente están estrechando sus lazos con ellos al permitirles doble nacionalidad, voto en el extranjero, expandir los servicios consulares y trabajar con migrantes para el desarrollo de sus comunidades. De esta manera, los gobiernos están multiplicando los beneficios de la migración (...). Con frecuencia los migrantes exitosos se convierten en inversionistas en sus países de origen y promueven esa práctica. Con las aptitudes que adquieren también ayudan a

transferir tecnología y conocimiento. La industria del software de India surgió en gran medida de las intensas interacciones de sus expatriados con los migrantes y los empresarios indios en su país y en el extranjero. Después de trabajar en Grecia, los albaneses llevaron a casa nuevos conocimientos agrícolas que les permitieron incrementar su producción. Y así sucesivamente. Sí, la migración tiene su lado negativo, aunque irónicamente algunos de los peores efectos surgen del esfuerzo por controlarla: los migrantes irregulares o indocumentados son los más vulnerables a los contrabandistas, traficantes y otras formas de explotación. Sí, existen tensiones cuando los residentes establecidos y los migrantes están en la etapa de ajustarse uno al otro, especialmente cuando sus creencias, costumbres o nivel de educación son muy diferentes. Y sí, las naciones pobres sufren cuando algunos de sus ciudadanos cuyas capacidades son las que más se requieren —por ejemplo, los trabajadores de la salud de Sudáfrica— se “fugan” hacia el extranjero en busca de mejores salarios y condiciones.

Pero los países están aprendiendo a manejar esos problemas y pueden hacerlo mejor si trabajan juntos y aprenden uno del otro. Ese es el propósito del “diálogo de alto nivel” sobre migración y desarrollo que la Asamblea General llevará a cabo en septiembre. No se pedirá ni esperará que alguna nación ceda a otra el control sobre sus políticas o fronteras. Pero todos los países y gobiernos pueden obtener ganancias del debate e intercambio de ideas. Por eso espero que el diálogo de septiembre sea un principio y no el fin.

Mientras existan naciones habrá migrantes. Aunque muchos desean lo contrario, es parte de la vida. Así que no es cuestión de detener la migración, sino de administrarla mejor, con mayor cooperación y entendimiento de todas las partes. En vez de ser un juego en el que todos pierden, el fenómeno puede producir beneficios para todos.

* Secretario General de Naciones Unidas
Página/12, junio de 2006

Consignas

- 1) La tesis de este artículo es una exhortación a actuar; es decir, una respuesta a la pregunta ¿qué debemos hacer? Redáctela con sus propias palabras.
- 2) Dicha tesis, ¿va a favor o en contra de la opinión general?
- 3) Exponga y analice los argumentos a favor.
- 4) El párrafo 6 se inicia con el conector “pero” que generalmente es adversativo; en este caso ¿podría ser sustituido por un conector aditivo del tipo de “además”? Reformule la frase para que mantenga el sentido, modificando lo que crea necesario.
- 5) El párrafo 12 también se inicia con un “pero” adversativo. Pruebe de sustituirlo por un conector aditivo como en el caso anterior. ¿Es posible?
- 6) ¿En qué párrafo hay un cambio en la dirección argumentativa donde el enunciador admite la existencia de efectos perjudiciales? ¿Cómo se denomina esta técnica que admite parcialmente los argumentos del oponente?

- 7) Resuma cada uno de los argumentos en contra admitidos por el enunciador como el “lado negativo” de la migración. ¿Cuál es la causa principal de esa situación?
- 8) En el párrafo final el enunciador sostiene una afirmación que funciona como clave interpretativa de la situación, y que ya había expuesto con otras palabras en el párrafo 2. Cite ambas expresiones.
- 9) En el último párrafo el enunciador incluye en una sola oración la tesis a la que se opone este texto y la propia que propone como reemplazo. ¿Qué tipo de conector encabeza esta oración? Luego de identificar ambas tesis, expréselas en Modo Imperativo (en forma de órdenes).

Los argumentos “tramposos”: falacias

1. Déle nombre a los siguientes argumentos falaces. Elija dos de ellos para comentar.
- a) En la reunión de vecinos, la presidenta de la Asociación afirma que es peligroso dejar salir a los jóvenes de noche hasta altas horas de la madrugada durante los fines de semana. Una vecina la contradice: “¿Por qué no empieza usted por poner un poco de orden en la vida de sus hijos?”.*
- b) La Toyota Hilux es la mejor porque Messi lo dice en la tele.*
- c) Por supuesto, usted es libre de hacer lo que le parezca mejor... pero usted es consciente de que nuestro banco es uno de los principales anunciantes de su periódico y estoy seguro de que no desea perjudicarnos publicando ese artículo.*
- d) Debe ser una buena película. Hay mucha gente que quiere conseguir una entrada para verla.*
- e) Su nueva novela es muy popular. Ha sido una de las más vendidas durante las últimas semanas.*
- f) No sé cómo puede considerarse una gran actriz a alguien que tuvo seis esposos.*
2. ¿Cuál de los ejemplos siguientes es una falacia de generalización?
- a) Esta es una investigación bibliotecaria, así que todos los bibliotecarios están implicados en ella.*
- b) Todos los árboles son plantas, incluyendo la araucaria.*
3. Un grupo de amigos discute la explicación televisada de la jefa de gobierno de la ciudad para incrementar los costos en las escuelas. ¿Cuáles de los siguientes comentarios constituyen falacias *ad hominem*?
- Juan: —¿Por qué te molesta escucharlo, de cualquier manera? ¡Sabés que la mujer es una fascista!*
- Carmen: —Seguro, cuando ella fue a la escuela no pagaba nada, ¡y ahora quiere elevar los costos para nosotros!*
- Daniel: —¿Cómo se le ocurre incrementar los costos para estudiantes y no empezar por cobrarles más impuestos a los ricos?*

4. En una prueba de asesinato, el fiscal cuestiona el testimonio de un perito profesional con los siguientes argumentos. ¿Cuál de ellos es *ad hominem*?:

- a) *El patólogo está siendo pagado por la defensa.*
- b) *El patólogo es un cretino.*
- c) *El patólogo no es un especialista en heridas de armas de fuego.*

5. ¿Cuál es la falacia en cada caso? Marque la alternativa correspondiente:

- Mi sobrino y sus amigos tienen una banda de rock. A todos los adolescentes les gusta el rock.
 - a) ataque *ad hominem*
 - b) generalización apresurada
 - c) argumento *ad baculum*
- No debemos aceptar las razones que el señor diputado presenta a favor de la ley de divorcio, puesto que él está separado de su mujer.
 - a) apelación a la autoridad
 - b) apelación a la piedad (*ad misericordiam*)
 - c) ataque *ad hominem*
- No puede excluirme del grupo de trabajo. Tengo muy malas notas y si no me agregan a la lista de integrantes, repetiré el año.
 - a) apelación al temor (*ad baculum*)
 - b) apelación a la piedad (*ad misericordiam*)
 - c) apelación a la autoridad
- Usted no puede estacionar aquí. No me interesa lo que dice el cartel. Si no se va, le aplico una multa.
 - a) apelación al temor (*ad baculum*)
 - b) apelación a la autoridad
 - c) apelación a la piedad (*ad misericordiam*)
- Tiene que aprobarme el préstamo. Soy inválido y tengo cinco hijos.
 - a) causa falsa
 - b) apelación al temor
 - c) apelación a la piedad (*ad misericordiam*)

6. En la siguiente controversia sobre la invitación a Vargas Llosa para dar el discurso inaugural de la Feria del Libro en Buenos Aires en 2011, explique por qué estamos frente a un “desplazamiento del problema” en el texto 1. En el Texto 2 el autor ¿apoya o critica la propuesta anterior? ¿Con qué fundamentos?.

Texto 1

El más reciente Premio Nobel de Literatura es un grande de las letras latinoamericanas, maestro de por lo menos dos generaciones y no sólo en Perú y aquí, sino en el mundo entero. Debiera ser considerado honrosísimo y muy oportuno que una personalidad tan destacada venga a la Argentina a abrir nuestra feria mayor, seis meses después de haber sido galardonado en Estocolmo.

*Sin embargo, esta vez es absolutamente cuestionable que se lo haya invitado a dar el discurso inaugural. **Porque se trata, cada año, de un discurso político.***

Mempo Giardinelli, *Página/12*, 03/03/11

Texto 2

*... si este año [Vargas Llosa] inaugura la feria es porque acaba de ganar el Nobel. Porque es el pimer Nobel latinoamericano en 20 años (...) **centrar el debate en la significación política del autor, es distraerse de estas circunstancias.***

Andrés Neuman, *Revista Ñ*, 26/03/11